

Zápisnica
z 5. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkej Ide
konaného dňa 2.5.2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia bol poslancom písomne doručený v nasledovnom znení:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa
3. Schválenie programu
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia
5. Vyhodnotenie čerpania rozpočtu za rok 2018 a schválenie Výročnej správy
6. Správa obecného kontrolóra za rok 2018
7. Pridelenie voľného nájomného bytu
8. Schválenie rokovacieho poriadku
9. Schválenie odpredaja obecných pozemkov (spôsobom hodného osobitného zreteľa, nakoľko sa jedná o majetok nevyužívaný obcou v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle uznesení č. 64/2019 a č. 65/2019 obecného zastupiteľstva vo Veľkej Ide zo dňa 11.4.2019)
10. Schválenie prevádzkového poriadku multifunkčného ihriska
11. Návrh riešenia pozemkov pod futbalovým ihriskom, správa finančnej komisie
12. Interpelácie poslancov
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Záver

Bod č. 1: Otvorenie zasadnutia

5. riadne zasadnutie OZ vo Veľkej Ide sa začalo príhovorom pána starostu Petra Nagya, ktorý privítal poslancov, pozvaných hostí a občanov, zároveň skonštatoval, že zasadnutia OZ sa zúčastňujú deväti poslanci a teda rokovanie OZ je uznášaniaschopné.

Bod č. 2: Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa

P. starosta navrhol pre posúdenie, dopracovanie a predloženie návrhu na uznesenie návrhovú komisiu v zložení: **p. Petra Ignáta a p. Mgr. Gabriela Lukáča**. Ďalej p. starosta odporučil za overovateľov týchto poslancov: **p. Ivana Csiszára a p. Luciu Theisovú**. Za zapisovateľa zápisnice určil zástupcu starostu **p. Tomáša Demka**. P. starosta dal hlasovať: **Kto je za, aby toto zastupiteľstvo sa určovalo podľa tejto komisie, overovateľov a zapisovateľa?**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Bod č. 3: Schválenie programu

Návrh programu k rokovaniu poslanci obdržali v pozvánke, tiež bol zverejnený na webovej stránke obce ako aj na úradnej tabuli obce. Pán starosta navrhol vypustiť bod č. 6 Správa obecného kontrolóra za rok 2018, nakoľko pani kontrolórka tu nie je a nedodala ani nám správu. P. starosta dal hlasovať, kto je za vypustenie bodu č. 6.

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Ďalej pán starosta konštatoval, že vyskytol sa problém ohľadom výstavby novej rómskej MŠ, preto navrhuje doplnenie bodu č. 6. Odkúpenie parcely č. 8/81 v kat. území Veľká Ida do majetku obce Veľká Ida. P. starosta dal hlasovať, kto je za doplnenie bodu č. 6.

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 8

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh prešiel.

Pán starosta po doplnení navrhnutých bodov prečítal program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa
3. Schválenie programu
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia
5. Vyhodnotenie čerpania rozpočtu za rok 2018 a schválenie Výročnej správy
6. Odkúpenie parcely č. 8/81 v kat. území obce do majetku obce
7. Pridelenie voľného nájomného bytu
8. Schválenie rokovacieho poriadku
9. Schválenie odpredaja obecných pozemkov (spôsobom hodného osobitného zreteľa, nakoľko sa jedná o majetok nevyužívaný obcou v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle uznesení č. 64/2019 a č. 65/2019 obecného zastupiteľstva vo Veľkej Ide zo dňa 11.4.2019)
10. Schválenie prevádzkového poriadku multifunkčného ihriska
11. Návrh riešenia pozemkov pod futbalovým ihriskom, správa finančnej komisie
12. Interpelácie poslancov
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Záver

P. starosta dal hlasovať, kto je za program zasadnutia.

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Bod č. 4: Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia, potvrdenie platnosti predchádzajúcich uznesení

Pán starosta konštatoval, že podpísal všetky uznesenia.

Bod č. 5: Vyhodnotenie čerpania rozpočtu za rok 2018 a schválenie Výročnej správy

Výročná správa bola presunutá z minulého programového zasadnutia, nakoľko sa jednalo o opravu kozmetických chýb. Pán starosta vyzval poslancov či majú k tomu ešte nejaké námietky resp. pripomienky? Ak nie, p. starosta dal hlasovať, **obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Ide BERIE NA VEDOMIE Výročnú správu obce za rok 2018.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Vyhodnotenie čerpania rozpočtu za rok 2018 vysvetlila ekonómka obce pani Ing. Nehmanová. Pán starosta dal hlasovať, **obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Ide BERIE NA VEDOMIE Vyhodnotenie čerpania rozpočtu za rok 2018.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Bod č. 6: Odkúpenie parcely č. 8/81 v kat. území obce do majetku obce

Pán starosta informoval poslancov, že dôvodom odkúpenia parcely č. 8/81 (na začiatku bývalého družstva) v kat. území obce do majetku obce je, že vybudovanie novej MŠ pre rómske deti na pozemku kde sa nachádza stará budova MŠ pri pošte je príliš malá. Nedalo sa dohodnúť ani na prenájme pozemku v blízkosti starej budovy MŠ, ktorá je vo vlastníctve Slovenskej pošty. Nakoľko sa jedná o výzvu z EÚ fondov, na ktorú bola vypísaná súťaž do 14.6.2019. Na základe týchto poznatkov a najmä z časového hľadiska obec nemá inú možnosť len nájsť ďalšiu alternatívu kde by sa dala vybudovať nová MŠ pre rómske deti. Pán starosta k tomuto bodu otvoril diskusiu, po diskusii dal hlasovať, kto je za **odkúpenie pozemku parc. č. 8/81 v kat. území obce Veľká Ida, LV 7684, v celkovej výmere 3306 m² za maximálnu cenu 8,- €/m², celková cena 26 448,- €, z dôvodu výstavby rómskej materskej školy.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 8
Proti: 0
Zdržal sa: 1

Návrh prešiel.

Bod č. 7: Pridelenie voľného nájomného bytu

Pán starosta informoval poslancov, že v júni sa uvoľní ďalší dvojizbový byt, a žiadosti na dvojizbové byty nepribudli od minulého zasadnutia OZ. Pán starosta navrhol, aby uvoľnený dvojizbový byt bol pridelený ďalšiemu uchádzačovi v poradí. Ďalší/a v poradí je pani učiteľka so synom. Ďalej, pán starosta konštatoval, že uchádzač/ka splnia všetky podmienky na základe odporúčania sociálnej komisie z minulého zasadnutia. Pán starosta vyzval poslancov či majú k tomu ešte nejaké námietky resp. pripomienky? Ak nie, pán starosta dal hlasovať: **Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Ide SCHVAĽUJE žiadosť o pridelenie voľného nájomného bytu pre Mgr. Máriu Černú, bytom Budkovce 439, 072 15 Budkovce zo dňa 7.9.2016.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Bod č. 8: Schválenie rokovacieho poriadku

Pán starosta prečítal pripomienky k rokovaciemu poriadku, ktoré predložil pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič. Na jednotlivé pripomienky boli zaslané odpovede všetkým poslancom.

za A) Ak existuje článok 2 ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva (OZ)m - program, mal by byť za týmto článok, ktorý obsahuje program mimo ustanovujúceho zasadnutia. V minulosti to čiastočne riešil článok 7 bod 5. Kto je za, **aby táto požiadavka bola zapracovaná?**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za B) Článok 3 bod 1 - Ak je schválený plán zasadnutí OZ, mal by byť upravený aj z časového hľadiska (či je celodenné alebo len zasadnutie v popoludňajších hodinách). Kto je za, **aby táto požiadavka bola zapracovaná?**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 0
Proti: 8
Zdržal sa: 1

Návrh neprešiel.

za C) Článok 3 bod 3 - Navrhujem neskracovať pôvodných 10 dní na 3 dni pred zasadnutím OZ, ktorý pošle v pozvánke, tak ako to bolo v článku 4 bod 2 v súčasne platnom rokovacom poriadku. Kto je za, aby táto požiadavka bola zapracovaná nasledovne: **Spravidla 10 dní najneskôr však 3 dni pred zasadnutím OZ.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za D) Článok 3 bod 9 - Lehota 3 pracovných dní k predloženiu materiálu je minimálna hoci, ak zákon definuje „aspoň 3 dni“ a ak sa k tomuto materiálu sa majú vyjadriť aj poradné orgány je to z časového hľadiska absolútne nemožné zvolať všetkých 5 členov komisie. Návrh je 15 dní pred OZ, aby mohli v prípade potreby zasadiť komisie a starostovi dať odporúčanie. Ako aj na vedomie poslancom, ktorí by sa vedeli vyjadriť k uvedenému materiálu, a nie na poslednú chvíľu. Kto je za, aby táto požiadavka bola zapracovaná nasledovne: **Spravidla 10 dní najneskôr však 3 dni pred zasadnutím OZ.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za E) Článok 4 bod 2 – Opäť je to z časového hľadiska 3 dni málo a musí byť korigované už s úpravou článku 9 odstavec 3 tohto návrhu rokovacieho poriadku. Aby som len nekriticizoval, tak do pozornosti by som chcel uviesť, že bod 3 článku 4 je nový návrh bez pripomienok, ktorý vyzdvihuje vecnosť materiálu. Kto je za, aby táto požiadavka bola zapracovaná nasledovne: **Spravidla 10 dní najneskôr však 3 dni pred zasadnutím OZ.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za F) Článok 5 bod 1 – Sa opakuje citácia zo zákona, ktorej sa malo v materiáli vyhnúť o rokovaní verejnom a neverejnom. V úvode sú už čiastočne riešené rokovania verejné. Kto je za, aby sme **vypustili tú duplicitu.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za G) Článok 5 bod 2 – Je tu gramatická chyba v slove odorný na odborný. Kto je za, aby sme **opravili na odborný a brali na vedomie.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

za H) Článok 5 bod 3 – Je zbytočne predĺžená doba z pôvodných 15 na 30 minút k dobe čakania na uznášaniaschopnosť poslancov pri prezentácii. Kto je za, zapracovanie pripomienky **aby doba čakania na uznášaniaschopnosť poslancov pri prezentácii bol 15 minút.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za I) Článok 5 bod 4 – Tento bod je v rozpore so zákonom, lebo ak je uznášaniaschopné zastupiteľstvo a poslanec príde neskôr na zastupiteľstvo a rokovanie OZ prebieha nemôže ani potom stratiť právo ako volený poslanec zúčastňovať sa na veci verejných a hlasovať. Takýto prípad nie je v ďalších bodoch ani riešený. To nezasahuje do zásad k odmeňovaniu poslancov. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **aby do zápisnice sa uviedlo čas dodatočného príchodu a predčasného odchodu daného poslanca.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za J) Článok 5 bod 11 – Poslanec môže vystúpiť k bodu rokovania dvoma diskusnými príspevkami a maximálne 5 minút na jeden príspevok. Je to novota obmedzujúca poslancov a hoci v ďalšom 12 bode pri riešení faktických poznámok, ktoré bolo predĺžené z 30 sekúnd na 1 minútu nerieši kvalitu pripomienkovania obsiahlejšieho materiálu ako je napr. tento rokovací poriadok. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, doplnenie tejto pripomienky, **aby poslanec mohol vystúpiť k bodu rokovania dvoma diskusnými príspevkami spravidla do 5 minút na jeden príspevok a faktická poznámka nesmie presiahnuť jednu minútu.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za K) Článok 5 bod 14 – Ide o diskusiu alebo o rozpravu; Čo sa tým myslí, ak je v predloženom materiáli opakovane spomínaná rozprava k bodom programu. Diskusia je len určitá časť s programom. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **aby v materiáli RP bol všade slovíčko namiesto diskusie – rozprava.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za L) Článok 5 bod 15 – Posledná veta nemôže byť len Policajný zbor tým, ktorý bude riešiť narušiteľa v priebehu OZ. Ak máme za týmto účelom zriadenú poriadkovú službu, čo absentuje v texte, mala by byť tiež využitá. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **aby doplnila sa veta „prípadne aj iná poriadková služba“ plus predsedajúci slovne vyzve rušiteľa na zachovanie poriadku.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za M) Článok 5 bod 17 – Absentuje veta z pôvodného RP „Návrh na ukončenie rozpravy môže podať každý poslanec OZ, pričom o tomto návrhu sa hlasuje okamžite bez rozpravy.“ (alebo je to ďalšie obmedzenie pre poslancov?). Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **aby sa doplnila veta „Návrh na**

ukončenie rozpravy môže podať každý poslanec OZ, pričom o tomto návrhu sa hlasuje okamžite bez rozpravy.“

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za N) Článok 5 bod 18 – by malo byť vynechané slovo starosta a nahradené slovom predsedajúci, keďže poslanci nemôžu dávať úlohy starostovi a tiež striktnosť vyhlásenia prestávky dať ako možnosť pričom absentuje hygienická prestávka minimálne po 4 hodinách, čo je uvedené aj v Zákonníku práce aj v zákonoch pojednávajúcich o BOZP. Rokovaní poriadok nepojednáva v prípade individuálnej prestávky zúčastnených rokovania z hľadiska hygienickej prestávky ako aj neprítomnosti v následnom rokovaní alebo hlasovaní. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **zapracovanie tejto pripomienky.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za O) Článok 5 bod 20 – Chýba postup čo s materiálom a podmieňujúcimi návrhmi, ktoré už boli prerokované, kto zosumarizuje daný stav a dá na vedomie OZ. Pán starosta dal hlasovať, kto je za **zapracovanie tejto pripomienky.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za P) Článok 6 všeobecne – Článok sa zaoberá len uzneseniami a len v jednom bode (bod 9) o VZN. Nie je jasný postup pri predložení pripomienok FO a PO pričom sa týmto zaoberal Článok 10 bod 4 pôvodného RP. Ďalej, tiež nie je jasné pri VZN kedy majú právo poslanci zasahovať do tohto materiálu z časového hľadiska. (Ako príklad je tento materiál. Nemala by sa zriadiť komisia z radov poslancov na pripomienkovanie, keďže sa to týka hlavne ich a ak takýto materiál predloží Obecný úrad?) Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **aby týmto materiálom sa zaoberala OR.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za Q) Článok 6 bod 1 – Neobsahuje postup, čo ak nebolo doručené poslancom uznesenie a vidia ho až na zasadnutí. Z toho tiež vyplýva postup, či nie je potrebné rozhodnúť o prerušení rozpravy o tomto bode a hlasovať na ďalšom OZ. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **zapracovanie tejto pripomienky.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za R) Článok 6 bod 4 – Nie je jasný postup, čo v prípade ak OZ pozmeňujúce návrhy neschváli, je to myslené ako celok alebo len čiastkové návrhy a potom rokuje o pôvodnom návrhu. Tiež vystáva otázka ak sa neschváli ani pôvodný návrh a čiastkové boli schválené, aký bude ďalší postup. Toto bolo jasne vymedzené v Článku 9 bod 4 pôvodného RP. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **zapracovanie tejto pripomienky.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9

Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za S) Článok 6 bod 10 – Je úplne zbytočný alibistický, keďže to rieši zákon. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **vypustenie tohto bodu.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za T) Článok 6 bod 11 – Lehota zverejňovania uznesení do 15 dní od schválenia je zbytočne dlhá a navrhuje sa na 11 deň, keďže zápisnica má byť vypracovaná, podpísaná starostom a overená zvolenými osobami do 10 dní podľa zákona. Tu pripadá do úvahy výnimka, že ak bude jedenásty deň dňom pracovného pokoja alebo štátneho sviatku, zverejní sa to na najbližší pracovný deň. Na podporu tohto návrhu nevidím zbytočne dôvod 15 dní, keďže zápisnica sa píše priamo na OZ elektronicky. Keďže zápisnica je verejná listina má byť zverejnená v plnom rozsahu, teda aj s podpismi príslušných osôb ako aj pečiatkou obce (symbolom obce) v zmysle zákona. Pán starosta dal hlasovať, kto je za, **15 dní od schválenia.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za U) Keďže zápisnica je verejná listina má byť zverejnená v plnom rozsahu, teda aj s podpismi príslušných osôb ako aj pečiatkou obce (symbolom obce) v zmysle zákona. Pán starosta dal hlasovať, kto je za **zapracovanie tejto pripomienky.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za V) Článok 8 bod 2 – Ak na interpeláciu nie je možné odpovedať na rokovaní OZ poslancovi, malo by sa odpovedať do 15 pracovných dní a na najbližšom zasadnutí sa s odpoveďou oboznámiť aj prítomní poslanci. V prípade dlhšieho termínu odpoveď bude strácať zmysel a poslanec si to bude môcť vyžiadať v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám a odpoveď bude mať do 8 dní, čo celkovo bude aj doručovaním opäť nie viac ako 15 dní. Pán starosta dal hlasovať, kto je za **zapracovanie tejto pripomienky t.j. do 15 pracovných dní.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za X) Článok 9 – Neobsahuje postup v prípade zhotovenia zvukového alebo audiovizuálneho záznamu, čo je potrebné doplniť. Tiež doplniť, že ak sa vyhotovuje takýto záznam, zvolení overovatelia si ho pred overením zápisnice môžu vyžiadať v elektronickej forme, pričom ak nie zaslané emailom náklady na médium znáša obec. Tiež doplniť, aby aj ďalší poslanci mali možnosť nadobudnúť kópiu zvukového alebo audiovizuálneho záznamu a navrhuje, aby vyhotoviteľ záznamu poskytol záznam do 3 pracovných dní. Pán starosta dal hlasovať, kto je za **zapracovanie tejto pripomienky.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:
Za: 9
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za Y) Článok 9 bod 3 – Registratúrny poriadok je upravovaný aj v zmysle zákonov, čo v tomto chýba. Archivácia podľa zásad upravených v registratúrnom poriadku obecného úradu nesmie byť v rozpore s platnými zákonmi SR. Pán starosta dal hlasovať, kto je za **zapracovanie tejto pripomienky t.j. „podľa zásad upravených v rámci platnej legislatívy SR“.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

za Z) Článok 10 bod 2 – Opäť tu absentuje slovo predsedajúci zasadnutia OZ (zvyčajne je to síce starosta) alebo predsedajúci nemusí postupovať podľa tohto rokovacieho poriadku?! Pán starosta dal hlasovať, kto je za **doplnenie.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Pán starosta na konci konštatoval, že prešli všetky pripomienky, ktoré budú zapracované na schválenie na nasledujúcom zastupiteľstve. Preto dal hlasovať, kto je za, **aby bod programu Schválenie rokovacieho poriadku presunuli na ďalšie zastupiteľstvo?**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Pán starosta po tomto bode navrhol 10 minútovú prestávku. Prestávka bola vyhlásená o 18:08 hod..

Po prestávke o 18:27 hod. pán starosta oznámil pokračovanie 5. riadneho zastupiteľstva. Nasledoval **Bod č. 9: Schválenie odpredaja obecných pozemkov (spôsobom hodného osobitného zreteľa, nakoľko sa jedná o majetok nevyužívaný obcou v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle uznesení č. 64/2019 a č. 65/2019 obecného zastupiteľstva vo Veľkej Ide zo dňa 11.4.2019)**

V tomto bode pán starosta pripomenul poslancom, že na minulom zastupiteľstve, OZ schválilo formu odpredaja pozemkov vo vlastníctve obce spôsobom hodného osobitného zreteľa pre žiadateľov Folklórny súbor ILOVAI a Petra Kerekeša. Zámery boli zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke obce v termíne od 17.04.2019, týmto bol dodržaný termín zverejnenia 15 dní. Pán starosta dal hlasovať:

za A) obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Ide SCHVAĽUJE prevod pozemku: KNC parcela č. 3468/13 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 54 m², ktorá vznikla odčlenením od KNE parcely č. 3468 – ostatné plochy o celkovej výmere 71 917 m² evidovanej na LV č. 6745, k.ú. Veľká Ida vo vlastníctve Obce Veľká Ida, Kaštieľ 42, 044 55 Veľká Ida, IČO: 00324868 v zmysle geometrického plánu č. 22/2019 vyhotoveného dňa 18.03.2019 Ing. Radovanom Rizmanom GeoDisplay, so sídlom Trnavská 2224/6, 040 11 Košice, IČO 51740648 do vlastníctva žiadateľa Folklórny súbor ILOVAI, IČO: 35542039, so sídlom Mierová 431, 044 55 Veľká Ida za cenu 2,-€ /m², čo predstavuje za odpredávanú výmeru 54 m² celkovú kúpnu cenu 108,- € s uplatnením § 9a, ods. 8 pís. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý je daný tým, že pozemok KNC parcela č. 3468/13 v súčasnosti tvorí dvor k stavbe so súp. č. 297 nachádzajúci sa v k.ú. Veľká Ida na ulici Hlavnej. Tento pozemok je v súčasnej dobe oplotený. Pozemok obec v súčasnosti nevyužíva. Odčlenená parcela sa pripojí k jestvujúcemu pozemku žiadateľa, a tým dôjde k vyrovnaniu tvaru pozemku. Žiadateľ pri geodetickom zameraní zistil, že skutkové pôvodné oplotenie pred pozemkami 335/1 a 335/3 nie je

v súlade s vyznačením v katastrálnej mape a leží na pozemku KNE parcely č. 3468. Ďalším dôvodom je, že žiadateľ chce zahájiť kolaudačné konanie Kultúrneho centra tradičnej dediny – Ilosvai dom, a tak plne využívať tento kultúrny stánok na kultúrno spoločenské vyžitie členov združenia a občanov obce Veľká Ida.

za B) ukladá kupujúcemu zaplatiť celkovú kúpnu cenu vo výške 108,- € na účet Obce Veľká Ida vedený vo VÚB, a.s. pobočka Košice č. účtu v tvare IBAN: SK09 0200 0000 0000 0162 7542 v lehote do 5 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy.

za C) konštatuje, že zámer prevodu je zverejnený na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce v termíne od 17.04.2019 do konania obecného zastupiteľstva vrátane tohto dňa.

za D) schvaľuje, aby poplatky spojené s prevodom a to najmä poplatok za vklad do katastra nehnuteľnosti, poplatok za vyhotovenie GP znášal kupujúci.

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Ďalej pán starosta dal hlasovať:

za A) obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Ide **SCHVAĽUJE** prevod pozemku: KNC parcela č. 1/6 – záhrady o výmere 677 m², evidovaná na LV č. 897, k.ú. Veľká Ida vo vlastníctve Obce Veľká Ida, Kaštieľ 42, 044 55 Veľká Ida, IČO: 00324868 do vlastníctva žiadateľa Petra Kerekeša, bytom Veľká Ida č. 25, 044 55 Veľká Ida za cenu 2,-€/m², čo predstavuje za odpredávanú výmeru 677 m² celkovú kúpnu cenu 1 354,- € s uplatnením § 9a, ods. 8 pís. e/ zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý je daný tým, že pozemok KNC parcela č. 1/6 v súčasnosti tvorí záhradu k stavbe so súp. č. 25 nachádzajúci sa v k.ú. Veľká Ida. Žiadateľ dlhodobo užíva nehnuteľnosť v domnienke, že nehnuteľnosť má v osobnom vlastníctve a tvorí neoddeliteľnú súčasť k RD, ktorý vlastní. Odpredajom tejto nehnuteľnosti inému majiteľovi nie je možná, nie je v súčasnej dobe umožnený vjazd z miestnej komunikácie.

za B) ukladá kupujúcemu zaplatiť celkovú kúpnu cenu vo výške 1 354,- € na účet Obce Veľká Ida vedený vo VÚB, a.s. pobočka Košice č. účtu v tvare IBAN: SK09 0200 0000 0000 0162 7542 v lehote do 5 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy.

za C) konštatuje, že zámer prevodu je zverejnený na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce v termíne od 17.04.2019 do konania obecného zastupiteľstva vrátane tohto dňa.

za D) schvaľuje, aby poplatky spojené s prevodom a to najmä poplatok za vklad do katastra nehnuteľnosti znášal kupujúci.

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Bod č. 10: Schválenie prevádzkového poriadku multifunkčného ihriska

Prevádzkový poriadok multifunkčného ihriska bol poslancom doručený spolu s pozvánkou. Pán starosta vyzval poslancov aby predniesli svoje pripomienky k PP. Pán poslanec Mgr. Gabriel Lukáč konštatoval, že v bode 5. Prenájom ihriska v tom „Prenájom športovému klubu je bezplatný pre družstvo žiakov a dospelých s podmienkou účasti trénera alebo vedúceho mužstva.“ – vo vete chýba dorast,

navrhujem doplniť. Pani poslankyňa Mgr. Gabriela Abošiová navrhla doplniť tel. číslo v texte „Rezervácie sa vykonávajú denne v čase 14:00 18:00 na tel. čísle 055 / 699 26 16.“. Ďalej pán poslanec Mgr. Gabriel Lukáč navrhol v bode 6. Povinnosti športovcov, resp. nájomcov zapracovať odrážku za neúmyselné poškodenie majetku ihriska, čo v takom prípade, a dodržiavať pravidlá BOZP, ktoré navrhuje vyvesiť pri multifunkčnom ihrisku. Pán starosta odpovedal, že za poškodenie majetku ihriska zodpovedá vždy nájomca ihriska navrhuje vynechať slovo úmyselné; pravidlá BOZP resp. PP multifunkčného ihriska budú vyvesené na verejne prístupnom mieste pri vstupe na ihrisko. Pani poslankyňa Mgr. Gabriela Abošiová sa opýtala, či prenájom multifunkčné ihriska je zadarmo len pre Športový klub alebo aj pre občanov? Pán starosta odpovedal: keď občania chcú zadarmo hrať nech sa prihlásia, ako členovia do Športového klubu, alebo založia občianske združenie. Pani poslankyňa Mgr. Gabriela Abošiová ďalej sa opýtala: kto bude správcom ihriska, že je už osoba? Pán starosta odpovedal: pán Marek Knap, ktorý bude mať kľúče od ihriska, bude s ním podpísaná dobrovoľnícka zmluva. Pani poslankyňa Mgr. Gabriela Abošiová mala ešte jednu poslednú pripomienku, že v bode 6. Povinnosti športovcov, resp. nájomcov musí sa upraviť slovo vo vete „používanie ihriska je na vlastné nebezpečie...“ – nie na vlastné nebezpečie, ale na vlastnú zodpovednosť. Pán poslanec Štefan Demko navrhol v bode 6. Povinnosti športovcov, resp. nájomcov doplniť vetu „oboznámiť sa s prevádzkovým poriadkom“. Pán starosta po ukončení rozpravy dal hlasovať: **kto je za, SCHVÁLENIE prevádzkového poriadku viacúčelového športového ihriska s umelou trávou aj s doplnením týchto pripomienok.**

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Bod č. 11: Návrh riešenia pozemkov pod futbalovým ihriskom, správa finančnej komisie

V tomto programe pán starosta poprosil predsedu finančnej komisie o správu k tomuto bodu. Pán predseda prečítal správu finančnej komisie a konštatoval, že finančná komisia k žiadosti pána Ladislava Šnira tohoto času neprijíma žiadne odporúčania. Ide o pozemky, ktoré sa nachádzajú na starom futbalovom ihrisku a pod MK na ulici Štadiónovej. Pán starosta podal informáciu poslancom, že spolu s pánom právnikom obce sa stretli s pánom Šnírom. Na stretnutí riešili zámenu pozemku resp. odkúpenie pozemku. Je to na dohode obce a vlastníka. Pán starosta konštatoval, že ak obec má vo vlastníctve pozemky, tak najprv tieto treba ponúknuť. Ak nedôjde k dohode, potom nasleduje dohoda o cene o odkúpení pozemkov. V rozpočte obce momentálne nemáme na to vyčlenené financie na odkúpenie pozemku o výmere cca 6000 m² za cenu 10-11 €/m². K tomuto bodu dostal možnosť vyjadriť sa aj pán Ladislav Šnír, ktorý zastupuje aj spoluvlastníkov. Vo svojom výstupe hovoril o tom, že pozemok, ktorý vlastní má vyššiu hodnotu, ako tie pozemky, ktoré mu navrhol obec na zámenu. OZ mu navrhol, aby pán Šnír sa ešte pozrel na parcelu č. 3217/9 – orná pôda v registri „E“. Pán starosta dal návrh na schválenie uznesenia, **aby sme tento bod programu preložili a vyčkali si stanovisko od pána Šnira k našej ponuke**, kto je za:

Počet prítomných: 9

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh prešiel.

Bod č. 12: Interpelácia poslancov

Po prestávke poslanci mali možnosť klásť otázky starostovi, zástupcovi starostu obce, hlavnému kontrolórovi vo veciach výkonu ich práce.

- pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič: cesty sú vyznačené červenými šípkami, čo sa deje na Gomboši? Chcel by som vedieť niečo bližšie, nakoľko sa ma pýtali občania. Údajne nejaké asfaltovanie.

- *pán starosta na to odpovedal: deje sa to, že sme ukončili asfaltovanie vo Veľkej Ide. Spoločnosť, ktorá nám to robila ponúkla resp. pýtala nás či by sme nechceli asfaltovať ešte nejaké cesty a keď áno, tak nám urobia aj cenovú ponuku/y. Ide o cesty plus aj o jeden most. Stavbyvedúci vyznačil tie šípky pre geodeta na zameranie.*
- *pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič: druhá interpelácia sa týka obyvateľov obci resp. súpisných čísel. Dneska som riešil veci na Ministerstve vnútra SR a zistil, že Veľká Ida má dve čísla napr. 93. samozrejme tým pádom je to problém pre jedného i druhého majiteľa domu. O čo sa jedná? Je register a informačný systém verejnej správy. Zistil som, že vlastne Veľká Ida nie je rozdelená na časť Veľká Ida a časť Gomboš a preto sú tu dve rovnaké súpisné čísla. Trebalo by sa s tým zaoberať tiež. Nevieť v akom štádiu to bude z časového hľadiska. Určite to spôsobuje problémy.*
- *pán starosta na to odpovedal: máme pripravené, ako sme to mali v programe - prečíslovanie súpisných čísel aj orientačných čísel a zriadiť aj adresné body v obci. Budú sa pridelať aj názvy ulíc. Je to zdĺhavý proces. Treba zriadiť aj komisiu a prijať návrh VZN o názvoch ulíc a verejných priestranstiev. Máme to pripravené. Obec sa s tým bude zaoberať asi v druhom polovici tohto roka. Chystá sa aj verejný prieskum, aby sme zistili od občanov názvy ulíc.*
- *pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič: no a čo s tým rozdelenie obcí? Na časť Gomboš a na časť Veľká Ida.*
- *pán starosta na to odpovedal: ten stav je taký ako momentálne je. Najprv vyriešime Veľkú Idu, a keď sa nám podarí získať aj časť obce Gomboš do katastra Veľká Ida, tak len vtedy sa bude riešiť aj Gomboš.*
- *pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič: nepochopili sme sa pán starosta. Nemáme rozdelenú obec na časť Veľká Ida a časť Gomboš. Najprv treba rozdeliť obec, až potom postupne aj tie čísla o ktoré si hovoril.*
- *pán starosta na to odpovedal: dobre pozriem sa na to a zistíme, akoby sa to dalo riešiť.*
- *pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič: tretia interpelácia je na školenie, ktoré sa malo prebehnúť 11.4.2019 s názvom Základy finančného riadenia obce pre starostov, poslancov, kontrolórov, zamestnancov obce. Som sa pýtal školiteľky, že prečo nebolo? Odpovedala, že údajne bolo nahlásených málo ľudí. Údajne z Veľkej Idy nebolo prihlásených vôbec, čo je na tom pravda?*
- *pán zástupca na to odpovedal: ospravedlňujem sa, ale názov školenia nekorešpondovalo s predošlým. Ak bude zase vypísaný termín školenia takéhoto rázu, obec Veľká Ida určite prihlási svojich poslancov, starostu atď..*
- *pán poslanec Mgr. Vladimír Gladič: posledný záverečný bod. Veľmi sa mi nepáči, že tu vo Veľkej Ide sú rôzne ohovárania a podobné veci. Pán starosta na vlastnej stránke máš mnoho ohovárania. Pod nickom Štefan Gál ma označil za nejakého autora nejakej petície si to doslova vyprosujem. A keď to nestiahneš dám to naozaj na trestné stíhanie. Budem mať toľko času a budem chodiť po polícií a svedčiť, ale ohovárať sa nenechám keď že to nie je moja práca.*
- *pán starosta na to odpovedal: ja som mu to nekázal, aby to tam dal. A to čo si ja dám na svoju osobnú stránku je to úplne moja osobná vec.*
- *pani poslankyňa Mgr. Gabriela Abošiová: chcem sa opýtať, že čo je s auditom?*

- *pán starosta na to odpovedal: vykonáva sa, ešte stále prebieha.*
- pani poslankyňa Mgr. Silvia Galajdová: chcem sa opýtať, ohľadom tej cesty pri Halde? Nedostala som odpoveď.
- *pán starosta na to odpovedal: tú bránu sme riešili, ale tú cestu nie. Je mi to ľúto, že tam musíte znášať ten hluk, prach a vibrácie.*
- pán poslanec Peter Ignáth: či zberný dvor bude otvorený?
- *pán starosta na to odpovedal: zberný dvor je otvorený tak, ako pôvodne bolo. Momentálne zbierame konáre a elektroodpad.*
- pán poslanec Štefan Demko: prišla správa/sťažnosť od občanov, na kosenie trávy hlavne čo sa týka cintorínu, neviem či sa to riešilo, alebo neriešilo.
- *pán starosta na to odpovedal: áno, dnes sa začalo s koseným cintorínu a časti obce Gomboš, ale aj ostatné časti obce.*

Bod č. 16: Rôzne

Do rozpravy v bode Rôzne sa nikto neprihlásil.

Bod č. 15: Diskusia

V tomto bode rokovania vystúpili občania so svojimi problémami pred OZ.

- pán Brezo sa opýtal: asfaltovala sa obec, či úplne náhodou sa nenašlo 1x3 m asfaltu na prepojenie hlavnej cesty a parkoviska pred lekárnou? Lebo to je tam tankodrom.
- *pán starosta na to odpovedal: budeme robiť vysprávky ciest, pri parku, pri škole a v obci kde to je potrebné.*
- pán Winkler sa opýtal: ako u nás funguje tá poriadková služba, či vôbec existuje?
- *pán starosta na to odpovedal: dnes sa začína nová éra hliadky, lebo dnes nastúpil nový koordinátor. Dúfam, že od dnes to bude fungovať. Bude koordinovať členov hliadky tak, aby sme boli všetci spokojní. Dúfam, že sa to radikálne zmení. Začínajú sa nové pravidlá, podľa ktorých už dávno mali fungovať.*
- pán Žiga sa opýtal: keď spoločnosť Kosit zbiera sklo, tak každá ulica je zasypaná s črepinami skla.
- *pán starosta na to odpovedal: to odkomunikujeme s firmou Kosit.*
- pán Brezo sa opýtal: ja by som k tomu mal doplnkovú vec. Či by nebolo výhodnejšie pre obec, keby sa neplatil zber po celej dedine, ale keby sa rozmiestnili dve-tri veľkokapacitné kontajnery na sklo. Lebo si myslím si, že za jeden mesiac po jednom-dvoch kusoch skôr odnesiem, ako čakať na jeden mesiac a potom ešte aj bordel aj upratovanie atď. okolo toho.
- *pán starosta na to odpovedal: taký zber jak spomínaš už bol v našej obci aj v iných obciach, ale sa neosvedčil, lebo veľa ľudí je nepoučiteľných a lenivých. A keď vlastne príde ten pán, ktorý berie to*

sklo a otvorí ten kontajner a vidí, že tam je pomiešané, že aj papier on to nezoberie a potom to ide do komunálu. Celý zber je o ničom. Najviac sa osvedčil vrecový zber.

- pán Brezo sa opýtal: či sa už reklamovali poklopy kanalizácie na hlavnej, ktoré sú rozbité a keď áno kedy budú opravené? Zo zákona na reklamáciu je 30 dňová lehota od podania reklamácie.
- *pán starosta na to odpovedal: reklamovali sa áno, hneď ešte v marci jak už bolo zrejmé že už nebude padať sneh. Ja som tiež volal na správu ciest. A je to tak, že ešte to sú povinný opraviť s tej firmy ktorí robili kanalizáciu. Je to dobrá pripomienka ja si ju napíšem.*
- pán Grešo sa opýtal: prečo mohli vybaviť Železiarne, že by stamať ťažké vozy chodia dole s kameňom, že by nepremávali cez CPR-ku, ale prečo chodia cez dedinu? Tam dali značku, že tam sa nesmie, ale tu do dediny môžu ísť? Tam nie sú žiadne domy.
- *pán starosta na to odpovedal: zistíme to.*
- pán Winkler sa opýtal: tá cesta od Veľkej Idy na Šacu či sa dakedy bude tá cesta robiť, alebo máme ísť pochodovať tam?
- *pán starosta na to odpovedal: ešte v januári som to začal riešiť. Dostal som takú odpoveď, že je schválené stavebné povolenie aj projekt. Všetko je pripravené, len či schváli to nové mestské zastupiteľstvo v Košiciach. Vo februári to neschválili. Chcem sa stretnúť s námestníkom primátora pánom Mgr. Gibódom.*
- pán Winkler konštatoval: na cestu k základnej škole treba dať spomaľovacie prahy – retardér,
- *pán starosta na to odpovedal: momentálne prebieha pasportizácia dopravných značení na MK vo Veľkej Ide. Návrh rieši pán zástupca starostu. Chceme umiestniť aj zrkadlá. Do pasportizácie zakreslíme aj tie retardéry. Potom sa to dá schváliť na dopravnom inšpektoráte.*
- pani Šalková sa opýtala: ten most. Nevie kto rozbil tie zábradlie, ale treba to opraviť.
- *pán starosta na to odpovedal: áno ja som to chcel hneď opraviť, ale nič nie je jednoduché, ako sa to zdá. Tie zábradlia nie sú podľa normy.*
- pán Winkler sa opýtal: tie rigole kedy sa vyčistia? Predo mnou aj pred susedom keď prší voda tam stojí.
- *pán starosta na to neodpovedal.*
- slečna Gladičová sa opýtala: na poslednom zasadnutí rozoberali psi, čo sa sním bude diať, alebo tak? Tú stanicu, či sa už niečo začalo s tým?
- *pán starosta na to odpovedal: tá stanica samozrejme sa začala, je to zdĺhavý proces. Aj minulý týždeň sme robili odchyt túlavých psov. Odchytili sme 2x34 túlavých psov. Akurát dnes ráno sa stala taká situácia, že jedno dieťa pohrýzlo v osade šesť psov. Takže aj toto sme museli riešiť. Psi neboli zaočkovaní. Obec ešte dvakrát bude vykonávať odchyt túlavých psov v tomto roku, pokiaľ nebude tá karanténna stanica. Od roku 2020, všetky psi musia byť začipované.*

- pani poslankyňa Mgr. Gabriela Abošiová sa opýtala: keďže v obci máme veľa opustených domov v ktorých už nikto nebýva. Sú zanedbané aj pozemky, nie sú kosené a majú svojich vlastníkov. Či nebudú nejak písomne upozornení, že majú sa o to starať? Hlavne teraz keď už je jar a niektoré fakt tak vyzerajú, že ako keby boli nejaké džungle.
- *pán starosta na to odpovedal: oslovíme týchto vlastníkov.*

Bod č. 16: Záver

Starosta sa poďakoval všetkým za účasť na 5. riadnom zasadnutí OZ a ukončil zasadnutie o 19:54 hod..

Overovatelia:

.....
Ivan Csiszár

.....
Lucia Theisová

Podpísané: Vo Veľkej Ide dňa 10. 5. 2019

.....
Peter Nagy
starosta obce